

Пояснительная записка
к проекту Постановления субъекта РФ
«О порядке проведения конкурсов
на создание произведений архитектуры, градостроительства и
садово-паркового искусства для государственных и муниципальных
нужд».

1. Отечественный опыт.

По всеобщему признанию специалистов всего мира конкурсы в архитектуре и градостроительстве являются самым эффективным способом выбора лучших архитектурных и градостроительных решений. Создавая климат здоровой творческой конкуренции архитектурные и градостроительные конкурсы, являются действенным стимулом повышения творческой активности архитекторов и градостроителей и наиболее эффективным способом выявления молодых талантливых специалистов.

В Советском Союзе система проведения архитектурно-градостроительных конкурсов была очень развита, особенно в периоды подъема отечественной архитектуры в 20-е и 60-е годы XX века. Конкурсы проводились на генпланы городов и поселков, на жилые районы и микрорайоны, крупные градостроительные ансамбли и комплексы, на павильоны СССР на Всемирных выставках, уникальные общественно значимые здания самого различного назначения, на типовые проекты разнообразных жилых и общественных зданий, памятники, монументы и мемориальные комплексы.

Конкурсы организовывались крупными городами, Союзными республиками, Всесоюзными органами и организациями. Только всесоюзных конкурсов ежегодно проводилось несколько десятков. Результаты конкурсов публиковались в центральных органах печати, выставлялись в крупных общественных зданиях и в витринах на главных улицах городов, привлекая огромное внимание профессионалов и самой широких кругов общественности.

Правовой основой проведения конкурсов был утвержденный Госстроем СССР и Госгражданстроем «Порядок», согласованный с Союзом архитекторов СССР. Все конкурсы проводились при обязательном участии Союза архитекторов и его организаций на местах.

Начиная с 1992 года, количество архитектурно-градостроительных конкурсов резко уменьшилось. Это связано не только с уменьшением государственного заказа на крупные общественно значимые здания, но и с желанием частных инвесторов увеличить прибыли, сократив расходы на проектирование вообще и на конкурсы в частности, за счет ухудшения качества проектных решений даже при проектировании крупных уникальных общественных зданий.

С принятием в 2005 году Федерального Закона №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» проведение публичных архитектурно-градостроительных конкурсов практически прекратилось, так как они были заменены «торгами подряда, проводимыми в форме конкурса» в соответствии с этим законом. Творческое соревнование по поиску наиболее ярких, оригинальных и выразительных архитектурных решений было законодательно

фактически запрещено и заменено на конкурентную борьбу за предложение наименьшей цены и сроков проектирования.

Редкие публичные конкурсы на лучшие проектные решения финансировались из внебюджетных источников и проводились почти исключительно в форме закрытого конкурса.

2. Мировой опыт.

Система публичных архитектурно-градостроительных конкурсов в большинстве развитых стран продолжала за эти годы активно развиваться. В ряде стран законодательно определено, что все здания, строительство которых ведется за счет государственного и муниципального бюджета, и все общественные здания независимо от источников финансирования должны проектироваться на основе конкурсного отбора.

Только в Германии в год проводится более 300 городских, земельных и общенациональных публичных конкурсов на лучшие проектные решения. Большинство таких конкурсов - открытые конкурсы с ограниченным участием, в которых вправе принимать участие все зарегистрированные (лицензированные, аттестованные) архитекторы. В таких конкурсах ежегодно принимает участие более 4000 авторских коллективов; их годовой бюджет составляет около 20-ти миллионов евро. В конкурсе архитектурных и градостроительных идей вправе принимать участие студенты архитектурных ВУЗов.

Аналогичное положение сложилось в большинстве развитых стран с рыночной экономикой в Европе и в Азии. Наибольшую известность имеют всемирный конкурс на оперный театр в Сиднее, «Большие конкурсы Парижа», конкурсы на Олимпийские объекты в Токио, Мюнхене, Пекине. Все эти конкурсы давали мощный толчок развития архитектуры в мировом масштабе, стимулируя внедрение самых передовых, инновационных идей в области технологии строительства и новых строительных материалов.

Большинство выдающихся произведений современной архитектуры последних десятилетий, проектировалось на основе конкурсов; подавляющее большинство выдающихся архитекторов приобрели всемирную известность в результате побед в архитектурных и градостроительных конкурсах.

Повышение качества архитектуры в конкретной стране напрямую зависит от уровня развития конкурсной системы в архитектуре и градостроительстве в этой стране, в связи с чем развитие конкурсной системы в архитектуре и градостроительстве признается во многих странах задачей государственной важности, от решения которой напрямую зависит качество среды жизнедеятельности нации, прогресс в области строительных конструкций и производства стройматериалов, эффективность капитальных вложений в строительство.

По этой причине конкурсы в архитектуре и градостроительстве проводятся в соответствии с законодательными актами в порядке, установленном положениями, утвержденными национальными профессиональными организациями архитекторов (Палатами, Союзами, Институтами); в организации конкурсов обязательно участвуют местные общественные объединения архитекторов, что служит гарантией соблюдения законов и нормативных актов по конкурсам.

Международные конкурсы организуются в соответствии с «Руководством Международного союза архитекторов (МСА) по проведению конкурсов по архитектуре и

градостроительству». Учитывая важность конкурсной системы для развития мировой культуры, указанное Руководство утверждено Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в качестве своего официального регламента. Программа и условия всех международных конкурсов, а также состав жюри должны получить одобрение Международного союза архитекторов.

«Соглашение Международного союза архитекторов (МСА) по рекомендуемым стандартам профессионализма в архитектурной практике», рекомендует всем странам базировать следующих принципах, изложенных в регламенте ЮНЕСКО/МСА:

-конкурсы должны быть четко разделены по типам на открытые конкурсы, конкурсы с ограниченным участием и специальные конкурсы, классифицированы как конкурсы проектов и конкурсы идей;

-условия конкурса, а также состав жюри должны быть одобрены МСА и его национальной секцией;

-большинство членов жюри должно быть независимыми архитекторами с разумным соотношением архитекторов из разных стран.

-архитектору, получившему первую премию, должна быть поручена его реализация;

-все проекты, представленные на конкурс, должны быть выставлены публично не менее чем на две недели в заранее обусловленном месте.

3. Современное состояние вопроса.

С принятием и вводом в действие Федерального Закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» положение с конкурсной системой в архитектурно-строительном проектировании может коренным образом улучшиться. Ряд принципов, заложенных в указанном Законе, совпадают с принципами международных соглашений. Несколько положений (и понятий аппарат) нового Федерального Закона не в полной мере соответствуют положениям мировой практики и международным соглашениям, но это несоответствия не носит характер принципиальной несовместимости и может быть проработано и гармонизировано в подзаконных актах субъектов Российской Федерации.

Основной сложностью на пути такой гармонизации является сложная природа архитектурных объектов и еще более сложная природа градостроительных объектов. Эти объекты одновременно можно отнести к различным отраслям права и, соответственно, описать в различных терминах этих отраслей права. Так архитектурный объект (в терминологии Федерального Закона № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации») в имущественном праве описывается как «объект недвижимой собственности, купли- продажи, аренды» и т.д. В Градостроительном Кодексе он же указан как «здание или сооружение - объект градостроительного планирования, архитектурно-строительного проектирования и строительства», в авторском праве как «объект интеллектуальной собственности автора – произведение архитектуры».

В законодательстве о контрактной системе этот же объект выступает как «объект закупок для государственных и муниципальных нужд». При этом сам объект не является чистым «товаром, работой, услугой», а его создатель – архитектор не может быть признан чистым «поставщиком, подрядчиком, исполнителем». В тоже время на разных этапах создания архитектурного объекта архитектур может выступать как создатель произведения (в форме архитектурного проекта) и исполнитель контракта по

архитектурно-строительному проектированию, предоставляющий квалифицированные услуги заказчику. После реализации архитектурного проекта (как объекта авторского права) в процессе разработки документации для строительства и строительства объекта, этот же объект становится объектом собственности, оставаясь при этом объектом интеллектуальной собственности.

Еще больше усложняет задачу описания порядка создания (закупки) произведений архитектуры и градостроительства тот исторический факт, что архитектура является наиболее зримым, дорогостоящим и долговечным слоем любой культуры. С этой точки зрения внешний вид большинства архитектурных объектов формирует облик общественных пространств города или иного поселения, являясь в определенной степени общественным достоянием жителей города и всего народа страны. Общественные здания и сооружения, являются общественным достоянием еще в большей мере (включая интерьеры), независимо от формы собственности на эти объекты.

Сложная природа и общественная суть архитектуры и градостроительства не позволяют просто и однозначно описать процесс закупки произведений архитектуры и градостроительства для государственных и муниципальных нужд. И здесь особую ценность приобретает обширный мировой опыт архитектурных и градостроительных конкурсов, без учета которого решить поставленную задачу практически нереально.

4. Предлагаемые решения.

Для возрождения конкурсной системы в архитектурно-строительном проектировании на основе Федерального Закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необходимо, прежде всего, ответить на ряд принципиальных вопросов.

В частности, необходимо ответить на следующие вопросы, обосновать и предложить их решение в рамках проекта Постановления субъекта Российской Федерации «О порядке проведения конкурсов на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства для государственных и муниципальных нужд».

1. В каких случаях проведение конкурса на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства обязательны, в каких допустимо, а в каких не требуется?

Объекты архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства очень разнообразны по своим размерам, назначению, общественной значимости, сложности и уровню ответственности. Как было сказано выше во многих странах все здания, строительство которых ведется за счет государственного и муниципального бюджета, и все общественные здания независимо от источников финансирования проектируются и строятся на основе архитектурного проекта, выбранного по конкурсу. Это относится и совсем небольшим объектам типа небольшой школы или детского сада. Однако для условий России с её огромными масштабами строительства и недостаточным количеством архитекторов проведение конкурса на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства по всем без исключения объектам, создаваемым для государственных и муниципальных нужд в настоящее время не реально.

Необходимо определить ограниченный перечень объектов конкурсов данного вида, принимая во внимание общественный, публичный характер архитектуры и градостроительства вообще и конкурсов на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства для государственных и муниципальных нужд в частности.

В определенной степени любой конкурс такого рода должен являться публичным или иметь особенности, установленные для публичных конкурсов. Руководствоваться при составлении такого перечня необходимо, прежде всего, положениями Гражданского Кодекса о публичных конкурсах (часть 2, статьи 1057), который определяет, что «Публичный конкурс должен быть направлен на достижение каких либо общественно полезных целей».

Учитывая мировой опыт и российские реалии, предлагается ***ограничить перечень объектами, имеющими важное государственное и (или) общественное значение, включая, в первую очередь, уникальные архитектурные объекты,*** отнесение которых к произведениям искусства не вызывает сомнений.

Типовое или образцовое строительство в силу вышеназванных причин является также реальностью России, без учета которой невозможно обеспечить требуемые масштабы её обустройства. К качеству образцовых решений, в связи с их многократным применением, со времен Екатерины Великой, внедрившей строительство по образцовым проектам, предьявлялось особое внимание. В проекте Постановления предлагается ***отнести объекты социального назначения, предназначенные для массового строительства по образцовым (типовым) проектам к объектам по которым могут проводиться конкурсы на создание произведений архитектуры.***

Перечень архитектурных и градостроительных объектов по которым проведение архитектурных и градостроительных конкурсов является обязательным предлагается утвердить данным Постановлением субъекта Российской Федерации в Приложении №2 к нему.

По всем иным объектам, для которых качество архитектуры не является приоритетным, предлагается проводить конкурсы на выполнение проектных работ.

2. Как назвать стадию проектных или предпроектных работ, которая является предметом конкурса на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства?

Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предмет конкурса определяет как: «произведение архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства (*внешний и внутренний облик объекта, его пространственная, планировочная и функциональная организация, зафиксированная в виде схем и макетов либо описанные иным способом, кроме проектной документации*)».

Это определение почти совпадает с определением Федерального Закона № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», данным для архитектурного решения: «- авторский замысел архитектурного объекта - *его внешнего и внутреннего облика, пространственной, планировочной и функциональной организации, зафиксированный в архитектурной части документации для строительства и реализованный в построенном архитектурном объекте*». Однако слова «*кроме проектной документации*», относят предмет конкурса к стадии, предшествующей проектной

документации и документации для строительства. При этом нет сомнения, что речь идет об архитектурном проекте в некоей концептуальной, эскизной стадии.

Потребность такой стадии особо остро проявляется в крупных исторических городах России, где объективно существует потребность в сохранении и улучшении архитектурного облика города и, соответственно, в контроле за предлагаемыми заказчиком решениями на самых ранних, предпроектных стадиях. Так Москва несмотря на Градостроительный Кодекс установила порядок согласования архитектурно-градостроительных решений (АГР). Практика разработки АГР широко применяется и в частном и в корпоративном заказе, так, как заказчику еще до крупных вложений в проектирование необходимо определить основные характеристики возможного на конкретном участке архитектурного или градостроительного объекта (площадь, этажность, расположение функций, внешний облик и т.д.)

Стадия эскизного проекта или АГР существует во всех развитых странах, однако в Градостроительном Кодексе Российской Федерации она отсутствует, так как его авторы принципиально ограничились только описанием стадии проектная документация. В связи, с чем, что такая стадия не запрещена, а просто не описана в законодательстве РФ предлагается назвать предмет конкурса **«архитектурно - градостроительным решением (АГР) объекта конкурса»**

Для сближения мировой практикой предлагается определить в Постановлении цели проведения конкурсов, без которых создания произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства не имеет смысла. **Так как целью создания любого произведения искусства является такие его качества как яркая образность и выразительность, предлагается установить, что архитектурно-градостроительные решения признанные по результатам конкурса лучшими признаются лучшими условиями выполнения контракта.**

3. Какие типы конкурсов предпочтительны в сфере архитектуры и градостроительства в различных случаях проектирования различных градостроительных объектов?

Перечисленные в Федеральном законе от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (часть 2, статьи 24) типы конкурсов, в основном совпадают с классификацией конкурсов, принятой в международной архитектурной практике и зафиксированной в регламенте ЮНЕСКО/МСА. Различия в отсутствии в законодательстве РФ «конкурса идей», в иной, не распространенной в мировой практике, трактовке двухэтапных конкурсов как «конкурса-консультации», а также в резком ограничении сферы проведения закрытых конкурсов объектами, связанными с государственной тайной.

Как и в мировой практике, открытые конкурсы по законодательству РФ обуславливаются едиными квалификационными требованиями к участникам конкурса со следующими отличиями. В большинстве стран участвовать в конкурсах вправе только зарегистрированные/ лицензированные/ аттестованные архитекторы. Студенты и выпускники ВУЗов допускаются к участию только в конкурсе идей.

В законодательстве Российской Федерации нет института признания квалификации архитектора, их регистрации/ лицензирования/ аттестации. Соответственно нет и установленных законодательством требований к практикующим архитекторам. Для

разрешения этой коллизии предлагается в данном постановлении Правительства РФ **установить в качестве минимальных требований к участникам открытых конкурсов наличие у них высшего архитектурного образования.**

В связи с подписанием Российской Федерацией Болонской Декларации об едином пространстве европейского высшего образования, такое решение связано с крупными рисками при дальнейшей реализации проекта победившего в конкурсе, так как для признания высшего образования достаточно получить степень бакалавра, поучившись в ВУЗе четыре года. Знаний на уровне колледжа, при полном отсутствии практического опыта, явно недостаточно для реализации крупных и сложных проектов, в связи, с чем предлагается **ограничить сферу проведения открытых архитектурных конкурсов объектами нормального и пониженного уровня ответственности.**

Для более сложных и ответственных объектов самым распространенным типом конкурса должен стать конкурс с ограниченным участием и дополнительными требованиями к квалификации архитекторов.

Предлагается также **определить правила проведения международных конкурсов порядком, установленным Директивой ЮНЕСКО/МСА «Руководство по проведению международных конкурсов по архитектуре и градостроительству»**

4. Кто может быть участником конкурса на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства и каковы должны быть требования к участникам конкурсов различного типа?

Этот вопрос в мировой практике решен давно и однозначно. В архитектурных и градостроительных конкурсах участвуют только физические лица – архитекторы, подтвердившие свою квалификацию в процессе регистрации/ лицензирования/ аттестации. Архитекторы, прошедшие такую процедуру, имеют право без прохождения иных процедур создавать юридические лица, осуществляющие архитектурно-строительное проектирование, в том числе разработку проектной документации по проекту, победившему в конкурсе.

Градостроительным кодексом РФ установлены правила, которых нет ни в одной стране мира. Право осуществлять архитектурно-строительное проектирование имеют только юридические лица и индивидуальные предприниматели, вступившие в саморегулируемые организации и получившие от неё соответствующий допуск. При этом физическое лицо - автор произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства не может являться субъектом права на рынке проектных услуг, что резко отличает Россию от иных развитых стран.

Для разрешения этого противоречия с учетом мирового опыта предлагается следующая схема:

- В конкурсе на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства участвуют только лица личным творческим трудом, создавшие эти произведения;

- Юридические лица, имеющие необходимые допуски, подключаются к разработке проектной документации после определения победителя конкурса – автора (или авторского коллектива) архитектурно-градостроительные решения, которого признаны лучшими;

- Для гарантии реализации архитектурно-градостроительных решений признанных в результате конкурса лучшими предлагается в состав заявки на участие

в конкурсе включить гарантийное письмо от юридического лица или индивидуального предпринимателя с согласием на разработку проектной документации на основе произведения, созданного участником конкурса с привлечением к разработке указанной документации авторов произведения победивших в конкурсе.

5. Есть ли необходимость требовать банковского сопровождения контрактов при проведении конкурса на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства?

Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (часть 1, статьи 35) наделяет Правительство Российской Федерации правом определять порядок осуществления банковского сопровождения контрактов при проведении конкурсов. Часть 2 той же статьи дает право «определять случаи осуществления банковского сопровождения» не только Правительству РФ, но и высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и местной администрации.

Таким образом, вопрос о необходимости банковского сопровождения в том или ином виде конкурса решается на местах. В мировой практике для участия в архитектурных и градостроительных конкурсах никаких банковских гарантий не требуется, что выходит из самой сути конкурса на создание произведения искусства. Требования банковского сопровождения в таком конкурсе подобно требованиям такой гарантии от производителей музыкальных инструментов при создании музыкальных произведений для государственных нужд. Не смотря на нелепость таких требований, их появление на местах не исключено, так как они могут быть установлены с целью ограничения количества участников конкурсов.

С целью предотвращения подобных требований на местах предлагается установить в Постановлении субъекта РФ норму, по которой банковское сопровождение для всех архитектурных и градостроительных конкурсов не требуется.

В мировой практике не только не устанавливают никаких требований банковского сопровождения, но, напротив, широко применяют практику выплаты денежных премий победителям конкурсов с целью привлечения к конкурсу наиболее квалифицированных и востребованных специалистов. Подобную практику предлагается разрешить настоящим Постановлением субъекта РФ хотя бы для конкурсов на создание произведение, имеющих особую важное государственное и общественное значение.

6. В чем особенности порядка проведения архитектурных и градостроительных конкурсов?

Существует два основных отличия в порядке проведения конкурсов на создание произведений литературы и искусства для государственных и муниципальных нужд, определенном Федеральным Законом №44-ФЗ, и в порядке проведения таких конкурсов в мировой практике, зафиксированном в директиве ЮНЕСКО/МСА «Руководство Международного союза архитекторов (МСА) по проведению конкурсов по архитектуре и градостроительству».

Первое отличие частично отражено в пункте 2 данной записки. Заключается это отличие в приоритете целей таких конкурсов и, соответственно в главных критериях оценки лучших предложений представленных на конкурс.

Признание факта, что качественные критерии при проведении конкурсов на создание произведений искусства являются приоритетными по отношению к критерию цены таких произведений отражено в Федеральном Законе №44-ФЗ. Части 6 статьи 32 данного Закона устанавливает, что критерий цены контракта *«при определении исполнителей в целях заключения контракта на создание произведений литературы или искусства может быть снижена до нуля процентов суммы величин значимости всех критериев»*.

Так как такой критерий, как *«расходы на эксплуатацию и ремонт товара, использование результатов работ»* не может относиться к произведениям искусства, то явный приоритет в архитектурных и градостроительных конкурсах должен быть отдан критериям, установленным в пунктах 3) и 4) части 1 статьи 32 Федерального Закона №44-ФЗ. Но данные критерии оцениваются преимущественно при рассмотрении поданных на конкурс (в составе заявки на участие в конкурсе) архитектурно-градостроительных решений (АГР). При этом сами АГР становятся главным документом для оценки предложений участников конкурса.

Так как указанный документ имеет очень специфическую (графическую) форму, значительно отличающуюся от иных текстовых документов, подаваемых на конкурс в соответствии с законом, ***предлагается выделить эту часть заявки на участие в конкурсе, содержащую предложения по архитектурно-градостроительным решениям, в отдельный пакет, назвав его «Творческой заявкой»***.

Такое решение позволяет учесть и вторую особенность международной практики проведения архитектурных и градостроительных конкурсов, заключающуюся в обязательном соблюдении анонимности участников конкурса при рассмотрении конкурсной комиссией (жюри) представленных на конкурс архитектурно-градостроительных решений.

Соблюдение принципа анонимности чрезвычайно важно при проведении такого рода конкурсах, так как только при условии анонимности члены конкурсной комиссии могут объективно и непредвзято рассмотреть качество творческих заявок, ни взирая на известные в профессиональном мире имена и не опасаясь, неудовольствия авторитетных и высокопоставленных профессионалов оценкой своих заявок. С этой целью конверты с именами участников конкурса открытого типа в мировой практике вскрываются только после рассмотрения и оценки качественных характеристик творческих заявок.

Федеральный закон №44-ФЗ в статье 52 данную особенность не отражает, предусматривая вскрытие конвертов с предложениями от участников конкурса еще до рассмотрения заявок конкурсной комиссией. При этом все документы заявки, включая творческую заявку, запечатываются в один конверт.

Для разрешения указанного противоречия предлагается в Постановлении субъекта Российской Федерации установить следующую особенность порядка проведения архитектурных и градостроительных конкурсов:

- Рассмотрение заявки на участие в архитектурном и градостроительном конкурсе открытого типа проводится в два этапа, для чего графическая часть заявки – творческая заявка подается отдельным «открытым» пакетом под девизными

номера, а все остальные документы заявки на участие в конкурсе подаются в запечатанном конверте;

- На первом этапе рассматривается и оценивается только творческая заявка с полным соблюдением принципа анонимности заявок без опубликования предварительных результатов рассмотрения, но с их фиксацией в отдельном протоколе рассмотрения и оценки;

- На втором этапе после вскрытия конверта рассматривается и оценивается информация, относящаяся к критериям цены контракта и квалификации участников конкурса, при этом участники конкурса, не отвечающие установленным требованиям, могут быть сняты с участия в конкурсе независимо от результатов рассмотрения творческой заявки;

- Победитель (победители) конкурса устанавливается по сумме значимости всех критериев, определенных на первом и втором этапе рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Такое решение, принципиально не противореча положениям Федерального Закона №44-ФЗ, не только обеспечит сближение норм российского законодательства с мировой практикой, но и, безусловно, будет востребовано при определении порядка проведения конкурсов на создание произведений других видов искусств, где соблюдение принципа анонимности участия также имеет принципиальное значение.

7. Когда и как проводить выставку конкурсных заявок и их общественное обсуждение?

В связи с общественной значимостью произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, находящихся, в своем большинстве, в открытых для доступа местах (особенно произведений создаваемых для государственных и муниципальных нужд) в мировой практике при проведении всех архитектурных и градостроительных конкурсов предусматривается обязательное проведение выставок и общественных обсуждений. При этом в упомянутой директиве ЮНЕСКО/МСА оговаривается и обязательное заблаговременное оповещение о месте и времени выставки конкурсных заявок и их общественного обсуждения, и продолжительность проведения выставок (не менее двух недель).

Такие выставки и общественные обсуждения имеют очень большое значение для воспитания патриотизма и становления гражданского общества, для привлечения интереса граждан к качеству среды их жизнедеятельности, к облику городов и поселений, в которых они живут, к красоте и удобству общественных пространств этих городов и поселений.

Для студентов, молодых специалистов и научных работников выставки и общественные обсуждения конкурсных предложений имеют огромное информационное и образовательное значение, так как они дают самую актуальную и конкретную информацию о путях развития архитектуры и градостроительства. Не меньшее значение имеет также издание каталога конкурсных предложений, которое осуществляется, как правило, после всех конкурсов в мировой практике.

Федеральный Закон №44-ФЗ (часть 2 статьи 20) допускает возможность таких обсуждений не только при обсуждении планов проведения конкурсов, но и иных случаях. Однако закон дает право устанавливать случаи обязательного общественного обсуждения субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, что не исключает

возможности волюнтаризма в регионах, нарушающего принцип открытости и прозрачности, проводимый этим же законом.

Предлагается однозначно решить вопрос об обязательном общественном обсуждении конкурсных предложений всех архитектурных и градостроительных конкурсов на уровне субъекта Российской Федерации в рамках данного постановления в полном соответствии с международной практикой. Кроме того предлагается определить возможность издания каталога конкурсных архитектурно-градостроительных решений в крайней мере для объектов, имеющих важное государственное значение.

8. Каковы правовые последствия победы в конкурсе при последующей реализации архитектурно-градостроительных решений, признанных лучшими?

Так как целью конкурса на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства является не только (и не столько как в случаях закупок товаров) определение исполнителя выбранного по конкурсу произведения, но и реализация конкурсной заявки, в которой предложены лучшие архитектурно-градостроительные решения, проблеме такой реализации в мировой практике придается особое значение.

Связь исполнителя контракта и архитектурно-градостроительных решений, признанных лучшими, неразрывно скреплена авторским правом в соответствии с международными договорами и Частью 4 Гражданского Кодекса РФ. В этом самая принципиальная особенность конкурсов на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства их коренное отличие от конкурсов на поставку товаров и выполнение услуг.

Директива ЮНЕСКО/МСА (статья 30) прямо указывает, что: «Проект, получивший первую премию, может быть использован организатором конкурса (заказчиком) лишь в том случае, если он поручает выполнение проекта (проектной документации) автору». В силу специфических особенностей российского законодательства в сфере регулирования и саморегулирования проектной деятельности, изложенных в пункте 4 данной пояснительной записки, задача соблюдения авторских прав при реализации проекта победителя значительно усложняется.

Для решения этой коллизии предлагается в данном Постановлении установить следующий порядок реализации архитектурно-градостроительных решений, признанных по результатам конкурса лучшими:

- Предметом контракта должно являться разработка проектной документации на основе конкурсной заявки участника конкурса, признанного по результатам конкурса его победителем, для чего указанная творческая заявка должны быть неотъемлемой частью контракта;

- Исполнителем контракта должно быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, выдавшие гарантийное письмо на разработку проектной документации в составе заявки на участие в конкурсе и имеющие соответствующие допуски к работам по объекту конкурса;

- В случае, если указанное в заявке юридическое лицо или индивидуальный предприниматель не обладает необходимыми допусками, контракт может быть заключен с другим юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, согласным выполнить контракт на условиях определенных в результате конкурса,

включая, в первую очередь, условие реализации творческой заявки, являющейся неотъемлемой частью контракта;

- Любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющее разработку проектной документации, обязаны урегулировать правовые отношения с авторами творческой заявки, являющейся неотъемлемой частью контракта, заключив с ним либо трудовой, либо авторский договор.

Только такое комплексное решение позволит непротиворечиво учесть положения различных отраслей права, на стыке которых находятся произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства и, при этом, обеспечить реализацию архитектурно-градостроительных решений, признанных по результатам конкурса лучшими. Без такой увязки вопросов выбора исполнителей и лучших предложений при реализации итогов конкурсов их результативность будет значительно уменьшена, а сами конкурсы превратятся в пустую интеллектуальную игру с непредсказуемыми результатами.

9. Федеральный Закон №44-ФЗ очень подробно и детально описывает все процедуры и все варианты возможных случаев применения этих процедур. Однако указанное описание выполнено с учетом необходимости применения общих принципов организации закупок разного типа самых разных товаров и услуг, что делает текст закона очень сложным, многослойным и трудно применимым на практике.

С целью упрощения применения Федерального Закона №44-ФЗ в Постановлении Правительства [субъекта РФ](#) предлагается *изложить содержание Постановления в хронологическом порядке проведения процедур конкурсов на создание произведений садово-паркового искусства. При этом в проекте Постановлении цитируются положения закона, относящиеся к конкретным процедурам и правилам, но только в части, относящейся к конкретному виду закупок - проведению конкурсов на создание произведений садово-паркового искусства.*

В тексте проекта Положения после каждого пункта даны ссылки (выделено красным цветом) на статьи законов или международных актов.

Таким образом, предлагаемое постановление Правительства [субъекта РФ](#) может стать своеобразной «пошаговой инструкцией», понятной и организаторам и участникам конкурсов данного типа, что должно уменьшить количество конфликтных ситуаций в сложном и неизведанном процессе организации и проведения конкурсов на создание произведений садово-паркового искусства.

5.Выводы.

Принятие предлагаемого проекта Постановления Правительства [субъекта Российской Федерации](#) дает возможность реального возрождения конкурсной системы в сфере архитектурно-строительного проектирования на современном уровне, что обеспечит достижение следующих результатов:

1. Значительное повышение уровня творческой конкуренции среди архитекторов и градостроителей при распределении заказов на создание архитектурных и градостроительных объектов;

2. Заметное повышение качества реализуемых архитектурных и градостроительных решений, прежде всего за счет повышения творческой конкуренции и справедливой системы распределения заказов и внедрения механизмов соблюдения авторских прав;

3. Ускорение развития прогрессивных, инновационных решений в области архитектурно-планировочных и технологических решений, строительных технологий, строительных материалов, инженерного оборудования;

4. Повышение экономической эффективности капитальных вложений в строительстве и снижение стоимости строительства за счет внедрения наиболее передовых и рациональных решений;

5. Повышение качества жизни граждан России в результате повышения комфортности, безопасности и духовной полноценности и иных качественных и экономических характеристик среды жизнедеятельности;

6. Вовлечение граждан к процессу создания гуманной, комфортной, духовно полноценной среды жизнедеятельности человека, воспитание у граждан России чувства любви к «малой родине» и патриотических чувств.

7. Гармонизация международных и российских норм по проведению архитектурно-градостроительных конкурсов и обеспечение равноправного участия иностранных и российских архитекторов в конкурсах, проводимых на территории Российской Федерации;

8. Повышение престижа и привлекательности профессии архитектора и градостроителя в России среди её граждан и профессиональной общественности и других стран.

Реализация предлагаемого Постановления Правительства субъекта Российской Федерации не требует дополнительных затрат из бюджета Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Первый вице-президент Союза архитекторов России

В.Н.Логвинов